

เล่นไฮโลว์ในที่ทำงาน : ถูกร้องแต่ไม่ถูกดำเนินคดีอาญา โฉนผู้บังคับบัญชาให้พ้นตำแหน่ง !

โดย นายปกครอง

ในช่วงที่ผ่านมา ... เราอาจได้ยินนโยบายเรื่องคาสีในถูกกฎหมายหรือร่างกฎหมายบ่อนเสรี อยู่บ่อย ๆ ซึ่งก็มีทั้งผู้เห็นด้วยและผู้คัดค้าน ด้วยมีทั้งข้อดี-ข้อเสียหลากหลายมุมมอง โดยไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการพนันขึ้นต่อต่าง ๆ สำหรับเมืองพุทธนั้น ถือว่าเป็นทางนำไปสู่ความเสื่อม รวมทั้งยังผิดกฎหมายถ้ามิได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง และก็ไม่อาจปฏิเสธได้อีกเช่นเดียวกันว่า มีการลักลอบเล่นการพนันกันอยู่เนือง ๆ ดังที่ปรากฏเป็นข่าวและมีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ให้มีการจับกุมผู้กระทำความผิด รวมถึงร้องเรียนต่อหน่วยงานราชการเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เล่นการพนันด้วย

สำหรับคอลัมน์ “กฎหมายฝ่ายปกครอง” ฉบับนี้ก็เป็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐคือผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้ลักลอบเล่นการพนันในสถานที่ราชการ และมีผู้แจ้งข้อมูลต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมทั้งร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา โดยผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าวได้แย้งว่าเป็นการกลั่นแกล้งทางการเมือง สุดท้ายแล้วเรื่องได้ถึงศาลปกครอง ซึ่งบทสรุปคดีนี้ ... จะลงเอยอย่างไร ไปติดตามกันครับ

ข้อเท็จจริงของคดีมีอยู่ว่า ... ขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ปรากฏข้อมูลในสื่อออนไลน์ (YouTube) ว่าผู้ฟ้องคดีและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ตั้งวงมั่วสุ่มเล่นการพนันกันในเวลาราชการ นายอำเภอทราบเรื่องจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนพบว่าการเล่นการพนันจริง โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่าแม้จะเป็นพฤติกรรมที่ไม่ดีและผิดกฎหมาย แต่ไม่ถึงกับเป็นพฤติกรรมที่สังคมไม่ยอมรับ โดยยังมีการเล่นการพนันที่ถูกกฎหมายหากได้รับอนุญาต และการเล่นพนันไม่ใช่สิ่งชั่วร้ายหากไม่ได้เล่นอย่างทุเมหรือเป็นอาชญา แต่อาจจะเข้าข่ายเป็นการไม่รักษาชื่อเสียงหรือเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ ควรรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ และยุติเรื่องในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริง

ต่อมา นายอำเภอได้รายงานไปยังผู้ว่าฯ ซึ่งพิจารณาแล้วมีคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยผลการสอบสวนเป็นไปในทางเดียวกับผลการสอบสวนของนายอำเภอ แต่ผู้ว่าฯ เห็นว่าข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอจึงให้สอบสวนเพิ่มเติม โดยมีคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงบุคคลผู้เป็นกรรมการสอบสวนเดิม คราวนี้ผลการสอบสวนสรุปว่า ผู้ฟ้องคดีได้เข้าร่วมเล่นการพนันชนิดไฮโลว์ อันเป็นการพนันประเภทที่ถูกกฎหมายห้ามเด็ดขาด และเล่นในห้องป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งอยู่ในบริเวณสำนักงานเทศบาลตามที่ถูกร้องเรียนจริง พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยและมีความประพฤตินทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาล เห็นควรเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อใช้ดุลพินิจสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ว่าฯ จึงส่งเรื่องพร้อมความเห็นดังกล่าวให้รัฐมนตรีฯ พิจารณา ต่อมารัฐมนตรีฯ ได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี

ผู้ฟ้องคดีได้แย้งว่า ตนไม่ได้ถูกจับกุมดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับการเล่นการพนันอันผิดกฎหมาย รวมทั้งไม่มีพฤติกรรมหรือกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตาม

หรือปฏิบัติโดยไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ และมีความประพฤตินทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสีย แก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการแต่อย่างใด กรณีร้องเรียนดังกล่าวเกิดจากการมีผู้กลั่นแกล้ง ให้อำนาจตนเพื่อหวังผลทางการเมือง ภาพที่เห็นเป็นเพียงการสาธิตการเล่นไฮโลว์โดยมิได้มีการเอาเงิน หรือทรัพย์สินแต่อย่างใด คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (โดยมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการ) และคำสั่ง ให้อำนาจฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการกระทำละเมิดทำให้ตนเสื่อมเสียเกียรติยศ และศักดิ์ศรี ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง จึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ขอให้เพิกถอนคำสั่งให้อำนาจฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง และให้ผู้ว่าฯ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กระทรวงมหาดไทย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และรัฐมนตรีฯ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ชำระเงินค่าขาดประโยชน์ ค่าตอบแทนประจำเดือน นับแต่วันฟ้องจนกว่ากระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการ เลือกลงนายกเทศมนตรีใหม่

ประเด็นปัญหาที่ต้องพิจารณาคือ คำสั่งให้อำนาจฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาว่า ผู้ว่าฯ เป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลเทศบาลให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีที่มีการร้องเรียน รวมทั้ง ให้อำนาจการสอบสวนเพิ่มเติม และมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน โดยผู้ฟ้องคดีได้รับทราบการดำเนินการ ดังกล่าวโดยตลอดและมีได้คัดค้านในขณะนั้น ประกอบกับไม่ปรากฏข้อกำหนดใดกำหนดให้ผู้ว่าฯ ต้องผูกพัน หรือยึดถือผลการสอบสวนหรือความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนชุดใดเป็นสำคัญ การดำเนินการสอบสวน ของผู้ว่าฯ จึงเป็นไปตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๘๖ ประกอบกับข้อกำหนดของ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขาธิการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔

ทั้งนี้ ในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน (ชุดใหม่) ผลการสอบสวนสอดคล้องกับ การสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน (ชุดเดิม) ที่มีความเห็นตรงกันว่า ผู้ฟ้องคดีและบุคลากรในสังกัด เทศบาลได้ลักลอบเล่นการพนันไฮโลว์ตามที่ปรากฏในภาพถ่ายและคลิปวิดีโอจริง และตามภาพถ่าย และคลิปวิดีโอที่ผู้ร้องเรียนได้นำมามอบให้คณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม ปรากฏวันและเวลาที่มี การเล่นการพนันซึ่งเป็นวันและเวลาราชการ ในส่วนของพยานบุคคลซึ่งเป็นพนักงานเทศบาล และพนักงานจ้าง ที่มีการสอบสวนเพิ่มเติม ต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องตรงกันว่ามีการเล่นการพนันไฮโลว์ในห้องป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยเทศบาล โดยมีการเล่นทั้งในและนอกเวลาราชการจริงตามที่มีการร้องเรียน

ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏตามเอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงาน ดำรวจ ซึ่งเป็นเอกสารประกอบคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีได้ให้ถ้อยคำต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยยอมรับว่าภาพในคลิปและสถานที่เป็นภาพของตนและข้าราชการในเทศบาลจริง แต่ภาพที่เห็นไม่ได้มีการ เล่นพนันไฮโลว์เอาทรัพย์สินกันแต่อย่างใด หากแต่เป็นการสาธิตการเล่นการพนันไฮโลว์ให้ผู้ฟ้องคดี ดูเท่านั้น ซึ่งตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าเป็นเพียงการสาธิตวิธีการเล่นและการสนทนากันนั้น ขัดแย้งกับ ผลการสอบสวนที่ปรากฏภาพถ่ายและคลิปวิดีโอการเล่นพนันไฮโลว์ของผู้ฟ้องคดีกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาล

เป็นเวลาหลายครั้งต่างกรรมต่างวาระในสถานที่แห่งเดียวกัน โดยเป็นอาคารที่ทำการของหน่วยงานที่มีผู้ฟ้องคดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

อีกทั้งบุคคลที่ร่วมเล่นการพนันต่างก็เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลายระดับชั้นของเทศบาล และเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดี การให้ถ้อยคำของบุคคลดังกล่าวซึ่งเป็นผลลบแก่ทั้งตนเองและผู้ฟ้องคดีที่เป็นผู้บังคับบัญชา ย่อมมีน้ำหนักให้รับฟังว่าเป็นจริงตามที่ยืนยัน ซึ่งหากผู้บังคับบัญชาสูงสุดไม่ปล่อยปละละเลยหรือมีส่วนรู้เห็นเป็นใจร่วมเล่นการพนันด้วยแล้ว บุคคลเหล่านี้ย่อมไม่กล้าหิมนการเล่นการพนันในสถานที่ดังกล่าว ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าเป็นกิจกรรมเพื่อการสนทนากการเท่านั้น แต่ด้วยการจัดให้มีการเล่นการพนันในสถานที่ราชการ ถือเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม และนอกเหนือความคิดของวิญญูชนคนทั่วไป และไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้

ข้อเท็จจริงที่ปรากฏจึงมีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ร่วมกับพนักงานเทศบาล เล่นการพนันเอาทรัพย์สินกันในเวลาราชการและในสถานที่ราชการ แม้จะไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีกับเจ้าหน้าที่ดังกล่าวถูกดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับการเล่นการพนันอันผิดกฎหมายก็ตาม แต่การที่ไม่ได้ถูกดำเนินคดีอาญา ย่อมไม่มีผลให้รับฟังว่าไม่มีการกระทำความผิดกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น และตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ การเล่นการพนันไฮโลว์ต้องห้ามมิให้มีการอนุญาต เว้นแต่รัฐบาลจะเห็นสมควร อนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ โดยการออกพระราชกฤษฎีกา ซึ่งในส่วนของข้าราชการทั่วไปหากได้กระทำความผิดในเรื่องดังกล่าว รัฐบาลนับแต่อดีตได้กำหนดแนวทางการลงโทษทางวินัยในสถานหนัก อันแสดงถึงการให้ความสำคัญในทางป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดลักษณะนี้

ฉะนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีมีตำแหน่งเป็นถึงนายกเทศมนตรีซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของเทศบาล มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน แต่กลับมีพฤติการณ์ในลักษณะรู้เห็นและร่วมเล่นการพนันประเภทที่กฎหมายห้ามขาดในอาคารที่ทำการของเทศบาล โดยไม่แยแสถึงฐานะของตนที่ได้รับเลือกตั้งจากราษฎรในท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นปฏิกิริยาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตน กรณีถือได้ว่ากระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และถือเป็นการประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๕๖ การที่รัฐมนตรีฯ มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้นที่ยกฟ้อง (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. ๘๘/๒๕๖๗)

จากคดีดังกล่าวสรุปได้ว่า การเล่นพนันที่ต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน ถือเป็นการกระทำความผิด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้กระทำความผิดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นถึงผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนด้วยแล้ว ย่อมได้รับโทษสถานหนัก ทั้งนี้ แม้จะมิได้ถูกจับกุมดำเนินคดีอาญา แต่หากมีการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า มีพฤติการณ์เล่นการพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินกันโดยผิดกฎหมายจริง ย่อมถือว่ามีกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว อันเข้าข่ายเป็นการ

ปฏิบัติฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยและมีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือหน่วยงาน อันเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นได้ ... นั่นเองครับ

(ปรึกษาคดีปกครองได้ที่ สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ และสามารถศึกษาความรู้ที่น่าสนใจเกี่ยวกับคดีปกครองได้ที่ “ศูนย์การเรียนรู้ศาลปกครองออนไลน์” <https://aclib.admincourt.go.th/>)



<https://aclib.admincourt.go.th/>
